

Моя методическая тема : «Смыслообразование на уроках истории при помощи технологии развития критического мышления». Эта статья является первой в моём исследовании процесса смыслообразования, но работа продолжается.

Исследование смыслообразования в педагогике

Третье тысячелетие – это переход современной цивилизации к информационной стадии развития. Наше время перенасыщенное всевозможной и разнообразной информацией, предъявляет особые требования к образованию . И поэтому в процессе обучения необходимо создавать условия для развития способностей понимания и творческого освоения культурных ценностей и смыслов, то есть у школьника должны быть сформированы жизненные позиции на основе осмысленного знания.

В современной психолого-педагогической литературе проблема смыслообразования в условиях образовательного процесса не является новой и исследуется в рамках педагогической герменевтики, коммуникативной дидактики, личностно-развивающего и личностно-ориентированного образования. В данной статье рассматриваются лишь некоторые подходы в изучении данной темы.

Так, В.В.Сериков, в рамках личностно-ориентированного обучения, рассматривает проблему смыслообразования как главную для создания в учебно-воспитательном процессе условий, способствующих актуализации личностного смысла знания, формирование личностно-смысловой сферы ученика. В работе «Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем» он указывает на то, что «эффективность усвоения собственно-предметного содержания возрастает благодаря тому, что это содержание обретает качественно новый личностный смысл, выступает как среда становления личности индивида» [1]. Специфика личностно-ориентированного обучения в отличие от других концепций заключается в ориентации на преимущественное развитие субъективности ученика, на запуск соответствующих возрасту механизмов саморазвития ученика. Обучение предлагается строить на основе познавательного опыта ребенка, его способностей и интересов .

[1] Сериков А.В. «Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем». М. ЛОГОС, 1999, гл.4-5

Одним из ведущих принципов личностно-ориентированного обучения является проблемное изложение материала, а также использование различных педагогических технологий (педагогика сотрудничества, технология саморазвивающего обучения, игровые технологии и пр.). Все это обращает нас к ценностно-смысловым основам учебно-воспитательного процесса, позволяет создать для учащихся возможность становления духовных, творческих потребностей и ценностей в системе жизненных смыслов.

Культурологический подход позволяет добиться повышения внутренней мотивации учебной деятельности, поскольку требует осмысленного и ценностного отношения к процессу познания. Именно осмысленность, предлагаемых ребенку учебных действий является главным критерием данной концепции. По мнению Видт И.Е. «образование должно выступать способом саморазвития культуры и развития в этом процессе самого человека», а «эволюция образования должна соответствовать основным фазам и характеристикам культуры» [2]. Это означает, что любой материал, осваиваемый на уроке, любая система заданий, любая проектная деятельность, любой способ оценивания должны носить контекстный характер, рассматриваться с точки зрения той культурной, смысловой, целостности, в которой человек только и может формироваться, опознавать себя как носитель духовной , культурной уникальности.

Н.Б.Крылова развивая концепцию культурной парадигмы четко формулирует цели общего образования: содержание образования должно быть интерактивным, вариативные и гибкие формы обучения, субъективность роли ученика; результатом образовательной деятельности должны быть творческие, самостоятельные продукты – тексты, артефакты, проекты. Основа данного подхода - установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется, т.е. смыслообразование.

[2] Видт И.Е. «Эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе» сборник статей под ред Н.В.Крыловой «Демократическая школа» , с.27

Основываясь на концепции культуросообразности образования (И.Е.Видт, Н.Б.Крылова), считаю, что не отрицая знания, школа должна делать акцент на разнообразных культурных практиках и культурном опыте. В основе процесса учебы должны лежать индивидуальные достижения каждого ученика. Кроме того, реализация культурологической модели образования требует отбор форм, методов, педагогических технологий для ее осуществления. Технология развития критического мышления позволяет решать данные задачи. Разработка подобной методики является предметом дальнейшего исследования.

Литература :

1. Видт И.Е. «Эволюция образовательных моделей в историко-культурном процессе» , сборник статей под ред.Крыловой Н.Б., 2008г.
2. Крылова Н.Б. « Культурная парадигма как основа развития современной школы», сборник статей под ред. Крыловой Н.Б., 2007г.
3. Сериков А.В. «Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем». М. ЛОГОС, 1999, гл.4-5